



ПРАВИТЕЛЬСТВО
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Малышева, ул., д. 33, г. Екатеринбург, 620075
тел. (343) 371-20-08, факс (343) 371-34-08; 359-83-24
E-mail: info@minobraz.ru <http://www.minobraz.ru>

Об. 02-2015, № 02-11-05/793
На № _____ от _____

Руководителям органов местного самоуправления осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций Свердловской области

Об организационных вопросах
подготовки и проведения аттестации
педагогических работников
с 01 января 2015 года

Уважаемые коллеги!

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области информирует о том, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 3241п-П8 принята «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций». Программа направлена на реализацию государственной политики в сфере образования по повышению профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. Среди направлений (подпрограмм) повышения профессионального уровня педагогических работников:

- внедрение профессионального стандарта;
- модернизация педагогического образования;
- обеспечение перехода к системе эффективного контракта;
- повышение социального статуса и престижа профессии педагога.

В условиях введения профессионального стандарта педагога, перехода на срочные трудовые контракты важно, что Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 №276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – Порядок проведения аттестации педагогических работников) наделяет аттестационные комиссии образовательных организаций полномочиями по проведению обязательной аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности. Это можно назвать

«внутренним аудитом»: работодатель аттестуемого педагога дает мотивированную всестороннюю и объективную оценку профессиональных деловых качеств, результатов профессиональной деятельности педагогического работника по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором. Это позволяет установить профессиональную идентификацию работника и отделить профессиональную деятельность от тех функций, которые не являются предметом деятельности педагога. В данном случае важнейшая роль отводится уровню квалификации экспертов, членов аттестационных комиссий образовательных организаций. Идеология профессионального стандарта тесно увязывается с организацией перехода на эффективный контракт, что позволяет объективно связать уровень профессионализма педагога, его должностные обязанности и условия оплаты труда с результатами профессиональной деятельности. Профессиональный стандарт должен выступить в качестве базы для оценки квалификаций и труда педагога, а эффективный контракт - в качестве инструмента соединения интересов педагогического работника и руководителя для решения задач конкретной образовательной организации. Из этого следует, что аттестация напрямую связана с выполнением трудовых функций и трудовых действий педагога, определенных в соответствии с реально выполняемой педагогической деятельностью, и зафиксированных в трудовом договоре.

Таким образом, в качестве мониторинга результатов профессиональной деятельности педагогических работников могут учитываться показатели эффективности деятельности педагогических работников, утвержденные локальными актами образовательной организации и определяющие взаимосвязь между квалификацией (профессиональным уровнем, уровнем владения компетенциями) педагогического работника, качеством и результатами его профессиональной деятельности и оплатой труда.

В связи с этим руководителям образовательных организаций необходимо:

1. Привести в соответствие должностные обязанности педагогических работников, так как их выполнение является основанием для аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности и установления квалификационных категорий.

2. Обеспечить полноту и достоверность информации, предоставляемой в комплексной автоматизированной системе (далее – КАИС ИРО модуль «Аттестация»), ее своевременную передачу и изменение, внесение результатов оценки профессиональной деятельности педагогического работника, а также хранение и уничтожение информации в установленном порядке ответственными за информационный обмен в образовательных организациях.

3. Обеспечить передачу на заседание рабочей группы аттестационной комиссии (далее – АК) аттестационных материалов аттестующихся педагогических работников образовательных организаций, закрепленных за рабочей группой АК, для проведения первичного анализа аттестационных материалов и результатов оценки профессиональной деятельности

педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий.

С целью обеспечения соблюдения требований Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядка проведения аттестации педагогических работников, повышения эффективности управления аттестационными процессами, АК информирует об изменениях регламента работы АК.

1. На рассмотрение в АК представляются следующие документы:

- заявление педагогического работника о проведении аттестации,
- паспорт аттестующегося (подготовленный с использованием КАИС ИРО модуль «Аттестация»),
- протокол заседания рабочей группы АК,
- регистрационная карта.

2. Документы в АК предоставляются лицами, уполномоченными руководителями рабочих групп АК.

Протоколы заседаний рабочих групп АК по результатам экспертизы аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной деятельности, регистрационные карты готовятся по формам, установленными АК (приложения № 1, № 2)

3. Прием и регистрацию документов на очередное заседание АК осуществляют секретари АК (Сёмьшева Мария Викторовна – рабочие группы АК в муниципальных образованиях (каб.217, тел. (343) 359-83-11, m.semysheva@egov66.ru); Нестерова Вера Викторовна – рабочие группы АК в административных округах и ведомствах (каб.214, тел. (343) 359-83-11, nesterova@minobraz.ru) на основании протоколов заседаний рабочих групп АК и регистрационных карт (на бумажном и электронном носителях), до 14 числа каждого месяца в приемные дни: вторник, среда, четверг с 10.00. часов до 16.30. часов по предварительной записи.

После 14 числа текущего месяца документы принимаются для рассмотрения АК на следующий месяц.

4. Документы, оформленные и направленные в АК в ином порядке (почтой, через канцелярию Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, руководителями образовательных организаций, педагогическими работниками) секретарями АК не регистрируются, АК не рассматриваются.

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Заместитель Министра



А.Г. Банников

Мария Викторовна Сёмьшева
(343) 359-83-11

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы аттестационной комиссии Министерства общего
и профессионального образования Свердловской области в _____

Екатеринбург

«__» _____ 2015 года

№ _____

Руководитель рабочей группы АК: _____
 (должность, ФИО)

Секретарь рабочей группы АК: _____
 (должность, ФИО)

Присутствовали:

Члены рабочей группы АК: (перечислить ФИО, место работы, должность членов рабочей группы).

Приглашенные на заседание:

(при наличии приглашенных на заседание - указать ФИО, территорию, место работы, должность приглашенных).

Рабочей группой АК рассмотрено _____ пакетов аттестационных материалов.

ПОВЕСТКА

1. Об итогах первичной экспертизы аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной практической деятельности педагогических работников за межаттестационный период:

- 1.1. муниципальных образовательных организаций Свердловской области;
- 1.2. государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области;
- 1.3. ведомственных и негосударственных образовательных организаций Свердловской области.

1. Об итогах первичной экспертизы аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной практической деятельности педагогических работников за межаттестационный период:

1.1. муниципальных образовательных организаций
 Слушали _____ (ФИО, должность, место работы).

Рабочей группой АК была проведена первичная экспертиза _____ пакетов аттестационных документов для формирования предложений в АК МОПОСО об установлении (отказе в установлении) квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций.

Документы на аттестующихся педагогических работников муниципальных образовательных организаций различных типов представлены из:

№ п/п	Территория	Количество аттестующихся		
		ІКК	ВКК	Всего
1				
2				
3				
	Всего			

Распределение по типам образовательных организаций представлено в таблице:

Типы ОО	Количество аттестующихся		
	1КК	ВКК	Всего
Дошкольная образовательная организация			
Общеобразовательная организация			
Профессиональная образовательная организация			
Организация дополнительного образования			
Всего			

Распределение по должностям аттестовавшихся педагогических работников муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, представлено в таблице:

№	Должность	Количество педагогов		
		1КК	ВКК	Всего
1	Учитель			
2	Воспитатель			
3	и т.д.			
	Всего			

Выводы рабочей группы АК формулируются по следующим позициям:

- наличие (отсутствие) ознакомления аттестующихся с нормативными документами, регламентирующими порядок и процедуру проведения аттестации;
- наличие (отсутствие) прохождения этапа самооценки;
- соблюдение порядка регистрации заявлений аттестующихся педагогических работников;
- соблюдение сроков продолжительности процедуры аттестации;
- наличие (отсутствие) оснований для отказа в проведении аттестации;
- соблюдение требований при формировании экспертных комиссий для осуществления оценки результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников;
- ознакомление аттестующихся педагогических работников с результатами экспертизы;
- наличие (отсутствие) претензий и нарушений по проведению процедуры аттестации;
- наличие (отсутствие) рекомендаций по итогам прохождения всех этапов аттестации;
- качество рекомендаций экспертов: рекомендации носят практический характер, направлены на достижение конкретных результатов профессиональной деятельности, учитывают рамки межаттестационного периода;
- качественная характеристика содержания заявления: наличие достаточных результатов профессиональной деятельности педагогического работника для установления квалификационной категории, наличие стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;
- другое.

По всем пунктам представить подробный анализ.

Предложения рабочей группы АК:

- о возможности установления квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;
- об отказе в установлении квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;
- другие предложения.

На результаты оценки профессиональной деятельности в случае их несоответствия требованиям заявленной квалификационной категории, установленными Порядком аттестации, председателем экспертной комиссии составляется развернутое экспертное заключение с обоснованием причин несоответствия.

Заключение представляется председателем экспертной комиссии в Комиссию через рабочие группы Комиссии в административных округах и муниципальных образованиях Свердловской области (прилагается).

Аналогично рассматриваются документы

1.2. государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области;

1.3. ведомственных и негосударственных образовательных организаций Свердловской области.

Руководитель рабочей группы АК _____

Секретарь рабочей группы АК _____

Отметка о приеме протокола заседания рабочей группы АК:

Сдал в АК _____

« _____ » _____ 2015г.

Принял (секретарь АК) _____

« _____ » _____ 2015г.

Приложение № 2
к протоколу заседания рабочей
группы аттестационной комиссии
Министерства общего
и профессионального образования
Свердловской области в

от «___» _____ 2015 года

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТА

№ п/п	ФИО аттестуемого (полностью)	Место работы (территория, образовательная организация, указывать полное наименование)	Должность	Квалификационная категория
1				
2				
3				
4				
5				
6				

**Экспертное заключение
по результатам оценки профессиональной деятельности
в межаттестационный период
(в случае несоответствия результатов оценки требованиям
заявленной квалификационной категории)**

На основании приказа «О формировании экспертной комиссии» № _____ от «_____»
_____ 20__ г. _____
(указать кем издан)

экспертная комиссия в составе:

1. _____, председатель
(Ф.И.О., должность, ОУ, действующая КК)
2. _____, член комиссии
(Ф.И.О., должность, ОУ, действующая КК)
3. _____, член комиссии
(Ф.И.О., должность, ОУ, действующая КК)

«_____» _____ 20__ г. провела оценку результатов профессиональной педагогической деятельности за межаттестационный период _____
(Ф.И.О. аттестующегося)

Сведения об аттестующемся:

Ф.И.О. _____

Дата и год рождения «_____» _____ 19__ г.

Сведения об образовании _____
(какое ОУ окончил(а) и когда _____

специальность, квалификация, ученая степень (звание) и т.п.)

Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность _____

Место работы _____

Общий трудовой стаж _____, стаж педагогической работы _____

Сведения о повышении квалификации _____

Участвует в аттестации повторно (второй, третий, четвертый раз), досрочно (нужное подчеркнуть)
предыдущую аттестацию проходил(а) в _____ году, присвоена _____
квалификационная категория или установлено соответствие должности _____.

Аттестация с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям,
предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории.

Форма предъявления результатов профессиональной педагогической деятельности за
межаттестационный период _____

Цель педагогической деятельности (указать цель педагогической деятельности) _____

Задачи (перечислить задачи, которые ставил аттестующийся в межаттестационный период)

1. _____
2. _____
3. _____

Оценка профессиональной деятельности в целях установления _____ квалификационной категории осуществлялась на основании требований, предъявляемых к квалификационной категории (Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 №276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» п.36, п.37).

П.36. Первая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662*(5);

выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

П.37. Высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662*(5);

выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной;

активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

Обязательно дать оценку результатов деятельности педагогического работника в межаттестационный период в соответствии с требованиями к заявленной квалификационной категории.

Аттестующимся были предоставлены следующие материалы, подтверждающие результаты профессиональной педагогической деятельности за межаттестационный период с 20__ г. по 20__ г. (перечислить какие материалы, документы были представлены)

1. _____
2. _____
3. _____

Экспертная комиссия запросила документы:

1. _____
2. _____
3. _____

Аттестуемый предъявил/не смог предъявить

1. _____
2. _____
3. _____

В ходе экспертизы было установлено несоответствие:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____ и т.д.

В итоге (данные из протокола по компонентам деятельности) *(необходимо дать качественный анализ по оценке каждого компонента)*:

1. эмоционально-психологический компонент ____ баллов;
2. регулятивный компонент ____ баллов;
3. социальный компонент ____ баллов;
4. аналитический компонент ____ баллов;
5. творческий компонент ____ баллов;
6. компонент самосовершенствования ____ баллов.

Итого ____ баллов.

Экспертная комиссия сформулировала следующие рекомендации:

Председатель экспертной комиссии _____ (_____
Подпись Ф.И.О.)

Члены комиссии: _____ (_____
Подпись Ф.И.О.)
_____ (_____
Подпись Ф.И.О.)

Аттестующийся претензии, замечания по процедуре экспертизы результатов профессиональной педагогической деятельности в межаттестационный период не имеет, о чем свидетельствует подпись в паспорте аттестующегося.